

ENTREVISTA JOSU MEZO. MALAPRENSA

POSIBLE TITULAR: **“El autor de un blog está constantemente “vigilado” por sus lectores”**

ENTRADILLA:

Malaprensa, el blog de Josu Mezo, profesor de Estadística aplicada a la Ciencia, nace, “de una pequeña obsesión personal” de su autor hacia la poca atención que presta en ocasiones la prensa al detalle, al rigor y a la exactitud de datos y conceptos.

1. ¿Qué es Malaprensa? ¿Cómo nació?

Malaprensa es un blog dedicado a comentar errores, chapuzas y fallos de la prensa española. Me centro en los fallos que me parece que muestran pura falta de profesionalidad, negligencia, torpeza o ignorancia del periodista, más que las erratas, o los sesgos ideológicos. Por eso también me centro en noticias, y no en artículos de opinión.

Nació del hartazgo de ver tan a menudo en la prensa supuestamente seria y de calidad noticias que me parecían claramente erróneas. Era un tema típico de conversación entre amigos y acabé pensando ¿por qué no crear un blog para hablar de ello?

2. ¿Es la “mala prensa” demasiado abundante en España? ¿Encuentra con facilidad errores en la prensa? ¿Con qué frecuencia actualiza su blog?

Me temo que sí. No suele costar mucho encontrar al menos un fallo grave en todos los periódicos. A veces muchos. Y eso que sólo busco entre las noticias que tratan de temas de los que sé algo, o que tratan de temas de “cultura general”, o que se pueden comprobar de manera rápida en Internet. Si pudiéramos comprobar también otro tipo de textos (entrevistas, noticias de temas especializados...), en los que los errores no son obvios, ni saltan a la vista del lector común, encontraríamos mucho más.

Actualizo mi blog habitualmente una vez al día, con el ejemplo más grave que he encontrado en las horas anteriores de “malaprensa”. Como esto es un entretenimiento, no me paso horas buscando ejemplos, así que el interés de los casos encontrados varía. También me ayudan mucho los lectores, que cada vez más me mandan enlaces a ejemplos de malaprensa que van encontrando.

3. ¿Cuál fue la primera bitácora que descubrió? ¿Cuáles lee actualmente?

Pues yo creo que la primera fue probablemente la de Arcadi Espada. Y de hecho considero su libro Diarios una inspiración para malaprensa, aunque él, como periodista y ensayista ha escrito y

reflexionado mucho más seriamente que yo sobre lo que es y lo que debería ser el buen periodismo.

Ahora leo muchas bitácoras. Mi lista incluye, entre otras más conocidas, Almendrera, Wonkapistas, Abundando, Daily Dish, El Incordio, Fum i Estalzí, Lavacaquevola.

4. Sus anotaciones son “propuestas para la reflexión” ¿Qué aportan los lectores a *Malaprensa*? ¿Cuál es el perfil de lectores de su blog?

Al principio, como supongo que le pasa a todo blogger, los comentarios eran principalmente de personas a las que conocía, amigos y hasta familiares. Poco a poco van apareciendo nuevos lectores, que se hacen casi amigos, y añaden comentarios con los que el blog se enriquece enormemente. Esa es una de las características más llamativas de los blogs, su carácter interactivo y abierto, gracias al que se puede formar una conversación muy viva, y muy dinámica.

Por otro lado, es cierto que en algunos blogs los comentarios degeneran fácilmente en guerras de bandas entre hooligans de unas posiciones políticas y otras. Hasta ahora he tenido la suerte de que esto no me pase, y en mi sección de comentarios, incluso cuando se tratan temas polémicos, se mantiene un gran nivel de respeto y una discusión civilizada.

En cuanto al perfil de mis lectores, la respuesta más simple es que no tengo ni idea. Sé que comparten conmigo un interés y una preocupación por la calidad de la prensa, pero sé poco más de ellos. Algunos tienen su propia página, y puedo ver qué otros temas les gustan. Pero no es lo más frecuente.

5. En Estados Unidos existen varios blogs como *Regret the error* encargados de vigilar lo que publican los medios. ¿Cree que la blogosfera española debería dedicarse más a ello?

Si no lo creyera no habría creado mi blog. La diferencia es que *Regret the error* recoge errores que los medios ya han reconocido. Es una especie de “revista de prensa” de las Fes de errores de los periódicos. Yo hablo de errores no reconocidos (aún) por los medios.

6. A partir de su experiencia, ¿cuál es la salud de la prensa digital española? ¿Se dan en la Red más errores que en el resto de medios fuera de ella?

Mi página se centra en los medios tradicionales, fundamentalmente los periódicos no gratuitos. Como mi propósito es llamar la atención sobre la baja calidad de nuestros medios, me he centrado en los medios más prestigiosos (prensa escrita de pago, de gran tirada), con el mensaje implícito de que de ahí para abajo (medios gratuitos,

pequeños periódicos de provincias, radio, televisión...) las cosas irán a peor.

No leo mucho la prensa digital propiamente dicha, pero tengo la impresión de que, por cuestión de recursos, sus prácticas profesionales son también muy pobres, y que publican tantas falsas informaciones como los medios convencionales.

7. ¿Qué cree que puede distinguir a los blogs, primeros medios "nativos" de la Red, del resto de medios online?

Lo primero que hay que decir es que el blog es un formato muy abierto, y sólo unos pocos, quizá no los mejores ni los más interesantes, están orientados a tratar temas de actualidad. En segundo lugar, su gran distintivo es que son medios casi siempre unipersonales, obra de un solo autor, y gran parte de su atractivo reside precisamente en la enorme variedad de los autores, en su libertad y creatividad que se despliega de modo apabullante en los blogs. También son medios muy interconectados: casi toda entrada de un blog se refiere a otra cosa vista u oída en la red, de forma que se establece una cadena casi infinita de contenidos interrelacionados. Finalmente, el cuarto punto distintivo es la participación de los lectores: los comentarios permiten crear un diálogo entre los lectores, aportar matizaciones, argumentos adicionales, enlaces a otros lugares donde se tratan temas similares... Es verdaderamente interactivo.

8. En ocasiones, algunos blogs de actualidad y noticias se convierten en fuentes alternativas de información y/o opinión para el lector. ¿Puede hablarse de rigor en estas bitácoras? ¿Qué le parecería la idea de publicar una bitácora que recogiera los errores de éstas?

Como he dicho en la pregunta anterior, casi todos los blogs tienen comentarios, lo que hace precisamente que no haga falta una página como la mía para criticar sus errores: el autor de un blog está constantemente "vigilado" por sus lectores, y si mete la pata o dice algo mal argumentado tendrá siempre en seguida una reacción crítica.

9. Algunos medios de comunicación online se publican bajo el formato de blog, incorporan blogs dentro de sus secciones o enlazan lo publicado por la blogosfera ¿Qué diría que ha llevado a los medios a interesarse por el fenómeno blog? ¿Pierde un blog su esencia cuando deja de ser personal?

Está claro que es en parte una moda, y de hecho, ciertos supuestos blogs de periódicos son poco más que colecciones de artículos del autor, sin sistema de comentarios, y sin enlaces a otras páginas (otro elemento muy característico). Esas diferencias me parecen más importantes que el hecho de que sean personales o colectivos.

En otros casos sí se intentan incorporar más en serio a una forma de elaborar contenidos que han comprobado que atrae y engancha, y que crea una conexión fuerte con los lectores. Pero los medios tradicionales se enfrentan aquí a un reto muy difícil, ya que hay miles de blogs, todos gratuitos, todos a un click de distancia. Los internautas leen cotidianamente unos cuantos blogs dependiendo sólo de su interés, no de en qué página estén colgados.

10. Por último, una pregunta poco original pero necesaria: ¿cuál es el reto futuro de los blogs españoles?, ¿y para Malaprensa?

No creo que haya un "reto" colectivo, por lo que he dicho antes de la heterogeneidad. Todavía somos pocos y con pocos lectores, pero esto es natural, dada la comparativamente baja penetración de Internet en España. Soñando un poco, puede, quizá, que los blogs ayuden a que las generaciones más jóvenes sean más lectoras-escritoras que las anteriores y contribuyan a que se interesen en cuestiones públicas, lean, participen, razonen, y, digamos, se hagan más ciudadanos.

En cuanto a Malaprensa, aparte de tener cuantos más lectores mejor, hay dos tipos de lectores que me interesaría atraer en particular. Por un lado, obviamente, los periodistas, a quienes me gustaría concienciar para evitar al menos los errores más groseros que todavía demasiado a menudo aparecen por nuestra prensa. Por otro, pienso que Malaprensa podría ser un buen recurso educativo para los profesores de secundaria, para enseñar a sus alumnos a leer reflexiva y críticamente, no sólo la prensa, sino cualquier texto con "autoridad".

ENLACES:

Malaprensa: <http://www.malaprensa.com/>

Sobre Josu Mezo:

<http://personales.ya.com/josumezo/malaprensa/editor.html>

PROPUESTA: PUBLICAR JUNTO A RESEÑA DEL BLOG ENLACES SOBRE EL PAPEL DE LOS BLOGS COMO VIGILANTES DE LOS MEDIOS